

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2001/42/EB DĖL TAM TIKRŲ PLANŲ IR PROGRAMŲ PASEKMIŲ
APLINKAI VERTINIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGPJŪČIO 18 D. NUTARIMO NR. 967„DĖL
PLANŲ IR PROGRAMŲ STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELĖ**

Europos Parlamento ir Tarybos 2001 m. birželio 27 d. direktyvos 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai vertinimo	<p>1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimo Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas);</p> <p>2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimas Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas).</p> <p>3. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymo Nr. D1-455 „Dėl Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo subjektų, Europos Sąjungos valstybių narių ir kitų užsienio valstybių informavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Įsakymo projektas)</p>	Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis
<p>2 straipsnis Sąvokos</p> <p>c) „aplinkos ataskaita“ – tai plano ar programos dokumentų dalis, kurioje pateikiama šios direktyvos 5 straipsnyje ir I priede nurodyta informacija</p>	<p>Nutarimas</p> <p>4.3 papunktis</p> <p>„4.3. Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – vertinimo ataskaita) – plano ar programos dokumentacijos dalis, kurioje pateikiama Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo VII skyriuje ir 2 priede nurodyta informacija;“</p>	Visiškas
<p>3 straipsnis Taikymo sritis</p> <p>1. Šio straipsnio 2-4 dalyse nurodytų planų ir programų, kurių pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai, aplinkos vertinamas atliekamas pagal šios direktyvos 4-9 straipsnius.</p> <p>2. Laikantis 3 dalies nuostatų, atliekamas toliau išvardytų planų ir programų aplinkos vertinamas:</p> <p>a) kurie rengiami žemės ūkiui, miškininkystei, žuvininkystei, energetikai, pramonei, transportui, atliekų tvarkymui, vandentvarkai, telekomunikacijoms, turizmui, miestų ir kaimų planavimui ar žemės naudojimui ir kurie nustato tolesnio</p>	<p>Nutarimo projektas</p> <p>1.2.2 papunktis</p> <p>„1.2.2. Pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„6. Vertinimą privaloma atlikti tais atvejais, kai:</p> <p>6.1. rengiami planai ar programos, skirti pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, teritorijų planavimo dokumentai ar žemės valdos projektai, kurie nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas) 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kurie rengiamas didesniai nei 10 kv. kilometrų plotui;</p> <p>6.2. rengiami Aprašo 6.1 papunktyje nurodytų planavimo dokumentų esminiai pakeitimai;</p> <p>6.3. plano ar programos įgyvendinimas susijęs su „Natura 2000“ teritorijomis ar „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba) aplinkos ministro nustatyta tvarka nustato, kad tokio plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms. „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka – plano ar programos įgyvendinimo</p>	Visiškas

<p>projektų, išvardytų Direktyvos 85/337/EEB I ir II prieduose, vystymo pagrindus, arba</p> <p>b) kurių atžvilgiu nustatoma, atsižvelgiant į galimas jų pasekmes teritorijai, kad būtina atlikti vertinimą pagal Direktyvos 92/43/EEB 6 ir 7 straipsnius.</p> <p>3. 2 dalyje nurodytų planų ir programų, taikomų nedideliuose plotuose vietiniu lygiu, ir nedidelių 2 dalyje nurodytų planų ir programų pakeitimų aplinkos vertinamas atliekamas tik tada, kai valstybės narės nustato, kad jų pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p> <p>4. Valstybės narės nustato, ar kitų, nenurodytų 2 dalyje, planų ir programų, kurie nustato tolesnio projektų vystymo pagrindus pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p> <p>5. Valstybės narės 3 ir 4 dalyse nurodytų planų ar programų galimą pasekmių reikšmingumą aplinkai nustato išnagrinėdamos kiekvieną konkretų atvejį arba patikslindamos planų ir programų rūšis, arba derindamos abu šiuos metodus. Tuo tikslu valstybės narės visais atvejais atsižvelgia į atitinkamus II priede nurodytus kriterijus, užtikrindamos, kad ši direktyva būtų taikoma planams ir programoms, kurių pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p>	<p>vietovė, tiesiogiai besiribojanti su „Natura 2000“ teritorija arba esanti netoli jos, jeigu dėl gamtinių ryšių tarp vietovių arba dėl ūkinės veiklos pobūdžio ir (ar) masto tikėtina, kad numatomas įgyvendinti planas ar programa gali neigiamai paveikti „Natura 2000“ teritorijos vientisumą ar joje saugomas natūralias buveines ar rūšis;</p> <p>6.4. per atranką nusprendžiama, kad privaloma įvertinti planą ar programą.“</p> <p>Nutarimo projektas</p> <p>1.2.5. papunktis</p> <p>„1.2.5. Pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„10. Atrankos atvejai:</p> <p>10.1. kai rengiami planai ar programos, skirti pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, teritorijų planavimo dokumentai ar žemės valdos projektai, kurie nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kurie rengiami 10 kv. kilometrų ar mažesniame plote;</p> <p>10.2. kai rengiamas Aprašo 6.1 papunktyje nurodyto plano ar programos neesminis pakeitimas (teritorijų planavimo dokumentų atveju – koregavimas) ar 10.1 papunktyje nurodyto plano ar programos esminis ar neesminis pakeitimas, jeigu juo nustatomi ūkinės veiklos, įrašytos į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindai. Organizatorius, sprendamas, ar plano, programos pakeitimas yra esminis, ar neesminis, gali konsultuotis su vertinimo subjektais;</p> <p>10.3. kai rengiami kiti planai ar programos, nustatantys ūkinės veiklos, kurios įgyvendinimo projektus teisės aktų nustatyta tvarka reikės derinti su atsakinga už aplinkos apsaugą institucija, vystymo pagrindus.“</p> <p>Nutarimo projektas</p> <p>1.2.1. papunktis</p> <p>1.2.1. Pakeisti 3 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„3. Aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant ar priimant:“.</p> <p>Nutarimas</p> <p>3 punktas</p> <p>„3. Tvarkos aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant:</p> <p><...></p> <p>3.3. saugomų teritorijų, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų (toliau – „Natura 2000“ teritorijos) gamtotvarkos planus ir planus ar programas, kurie skirti tik teritorijos gamtosauginio ar paveldosauginio tvarkymo klausimams;</p> <p>3.4. detaliuosius planus savivaldybės dalyje, kuriai parengtas savivaldybės dalies bendrasis planas ir atliktos vertinimo procedūros, jeigu nesuplanuotas kitas kiekybinis ir kokybinis poveikis aplinkai, išskyrus įvertintą;</p> <p>3.5. žemės gelmių naudojimo planus, kai planuojami žemės gelmių išteklių telkiniai numatyti kito plano ar</p>
--	--

	programos, kuriai atliktos vertinimo procedūros, sprendiniuose.“													
6. Pagal šio straipsnio 5 dalį nagrinėjant kiekvieną konkretų atvejį ir patikslinant planų bei programų rūšis, konsultuojamasi su 6 straipsnio 3 dalyje nurodytomis valdžios institucijomis.	<p>Nutarimo projektas 1.2.3. papunktis „1.2.3. Pakeisti 7.2.1 papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.1. atliekant valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ar kitų planų ar programų, kurias tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai), vertinimą:“. 1.2.4. Pakeisti 7.2.2 papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ar kitų planų ar programų, nenurodytų Aprašo 7.2.1 papunktyje, vertinimą:“.</p> <p>Nutarimo projektas 1.2.7. papunktis „1.2.7. Pakeisti 15 punktą ir jį išdėstyti taip: „15. Organizatorius gautas vertinimo subjektų išvadas ir pasiūlymus priima arba motyvuotai atmets, parengia vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą, kurios forma pateikiama Aprašo 3 priede, ir nusprendžia, ar privaloma vertinti planą arba programą. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos motyvuotos išvados, kad reikia atlikti plano arba programos vertinimą dėl plano arba programos įgyvendinimo reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatoriui privalomos.“</p> <p>Nutarimo projektas 3 priedas</p> <p style="text-align: center;">„Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 3 priedas Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų dėl _____ (rengiamo plano ar programos ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumento pavadinimas) įvertinimo pažyma</p> <table><tr><th>Eil. Nr.</th><th>Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas</th><th>Pasiūlymai</th><th>Išvadų motyvuotas įvertinimas</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>“</td></tr></table>	Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas	1	2	3	4				“	Visiškas
Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas											
1	2	3	4											
			“											

	<p>Nutarimas 7.2. papunktis „7.2. vertinimo subjektai: 7.2.1. atliekant valstybės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.1.1. Aplinkos ministerija; 7.2.1.2. Sveikatos apsaugos ministerija; 7.2.1.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.1.4. Kultūros ministerija; 7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.2.1. Aplinkos apsaugos agentūra; 7.2.2.2. Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota institucija; 7.2.2.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.2.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos teritorinis padalinys; 7.2.2.5. savivaldybė, kurios teritorijai rengiamas planas ar programa, ir su planuojama teritorija besiribojanti savivaldybė;“</p> <p>Nutarimas 9 punktas „9. Atrankos tikslas – nuspręsti, ar privaloma vertinti planą ar programą.“</p> <p>Nutarimas 12-15 punktai „12. Atranką organizuoja organizatorius Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka ir atsižvelgdamas į planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo nustatymo kriterijus (1 priedas). 13. Atlikdamas atranką, organizatorius Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka parengia atrankos dokumentą ir teikia jį vertinimo subjektams. 14. Vertinimo subjektas, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 1 priedu, pagal kompetenciją išnagrinėja atrankos dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu organizatoriui pateikia išvadas dėl atrankos dokumento ir pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo, kai vertinimo subjektas siūlo vertinti planą ar programą. 15. Organizatorius gautas vertinimo subjektų išvadas ir pasiūlymus priima arba motyvuotai atmeta, parengia vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą ir nusprendžia, ar privaloma vertinti planą ar programą. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos motyvuotos išvados, ar reikia atlikti plano ar programos vertinimą dėl plano ar programos įgyvendinimo reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatoriui privalomos.“</p>	
7. Valstybės narės užtikrina, kad pagal šio straipsnio 5 dalį pateiktos išvados, įskaitant priežastis, dėl kurių	<p>Nutarimas 16 punktas „16. Organizatorius per 10 darbo dienų raštu informuoja vertinimo subjektus apie organizatoriaus sprendimą</p>	Visiškas

<p>pagal 4-9 straipsnius nereikia aplinkos vertinimo, būtų prieinamos visuomenei.</p>	<p>atlikti/neatlikti plano ar programos vertinimą ir pateikia jiems parengtą vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą susipažinti, apie organizatoriaus sprendimą jis informuoja visuomenę Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka ir praneša, kur galima susipažinti su vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma. Jeigu nuspręsta neatlikti vertinimo, organizatorius vertinimo subjektams ir visuomenei praneša, kur galima sužinoti sprendimo motyvus.“</p> <p>Įsakymo projektas 9-11 punktai „9. Organizatorius, parengęs atrankos dokumentą, pasikonsultavęs su vertinimo subjektais ir priėmęs sprendimą dėl vertinimo atlikimo ar neatlikimo, per 10 darbo dienų nuo šio sprendimo priėmimo informuoja visuomenę Tvarkos aprašo 10 punkte nurodytose visuomenės informavimo priemonėse. 10. Organizatorius Tvarkos aprašo 11 punkte nurodytą informaciją skelbia: 10.1. organizatoriaus interneto svetainėje ir nacionaliniame laikraštyje – rengiant planą ar programą, kurią tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai); 10.2. organizatoriaus interneto svetainėje, savivaldybės interneto svetainėje ir seniūnijų, kurių teritorijas ar jų dalį apima rengiamas planas ar programa, skelbimų lentose, išskyrus planą ar programą, nurodytą Tvarkos aprašo 10.1 papunktyje. 11. Pranešime visuomenei apie organizatoriaus sprendimą atlikti plano ar programos vertinimą arba jo neatlikti nurodoma: 11.1. organizatoriaus fizinio asmens vardas, pavardė ar organizatoriaus juridinio asmens pavadinimas, buveinės adresas, telefono numeris, elektroninio pašto ir interneto svetainės adresai; 11.2. plano ar programos pavadinimas ir tikslas; 11.3. ar bus atliekamas rengiamo plano ar programos vertinimas; jeigu vertinimas neatliekamas, nurodomi vertinimo neatlikimo motyvai; 11.4. kad su atrankos dokumentu galima susipažinti organizatoriaus buveinėje ir organizatoriaus interneto svetainėje (nurodoma aktyvi nuoroda ar rubrika).“</p>	
<p>8. Ši direktyva netaikoma šiems planams ir programoms: - planams ir programoms, kurie taikomi tik nacionalinei gynybai ar civilinių avarijų atveju, - finansiniams ar biudžeto planams ir programoms.</p>	<p>Nutarimas 3 punktas „3. Tvarkos aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant: 3.1. planus ir programas, kurie skirti tik krašto apsaugos tikslams ar ekstremalioms situacijoms valdyti; 3.2. planus ir programas, kurie skirti tik finansams ir (arba) biudžetui sudaryti;“</p>	<p>Visiškas</p>
<p>4 straipsnis Bendrieji įpareigojimai 1. 3 straipsnyje nurodytas aplinkos vertinimas atliekamas rengiant planą ar programą ir prieš juos priimant ar pateikiant svarstyti pagal įstatymų</p>	<p>Nutarimas 2 punktas „2. Vertinimas atliekamas rengiant planą ar programą prieš ją priimant ir (arba) tvirtinant, kad būtų parinkta tinkamiausia plano ar programos sprendinių alternatyva.“</p>	<p>Visiškas</p>

<p>leidimo procedūrą.</p> <p>2. Šios direktyvos reikalavimai integruojami į valstybės narėse taikomas planų ir programų priėmimo procedūras arba įtraukiami į procedūras, nustatytas tam, kad būtų laikomasi šios direktyvos.</p> <p>3. Tais atvejais, kai planai ir programos yra hierarchijos dalis, valstybės narės, siekdamos išvengti dvigubo vertinimo, atsižvelgia į tai, kad remiantis šia direktyva vertinimas atliekamas skirtingais hierarchijos lygiais. Be kita ko, kad būtų išvengta dvigubo vertinimo, valstybės narės taiko 5 straipsnio 2 ir 3 dalis.</p>	<p>Nutarimas</p> <p>26 punktas</p> <p>„26. Rengiant planus ir programas, jų organizatoriai, siekdami išvengti dvigubo vertinimo, gali rengiamai vertinimo ataskaitai naudoti aktualią informaciją apie kitų planų ir programų pasekmes aplinkai.“</p>	
--	---	--

<p>5 straipsnis Aplinkos ataskaita</p> <p>1. Tais atvejais, kai pagal 3 straipsnio 1 dalį reikia atlikti aplinkosauginį vertinimą, parengiama aplinkos apsaugos ataskaita, kurioje nustatomos, aprašomos ir įvertinamos plano ar programos įgyvendinimo galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, taip pat priimtinos alternatyvos atsižvelgiant į plano ar programos tikslus bei geografinę taikymo sritį. Informacija, kurią reikia pateikti šiam tikslui, yra nurodyta <u>I priede</u>.</p> <p>2. Pagal šio straipsnio 1 dalį parengtoje aplinkos ataskaitoje pateikiama informacija, kurios gali būti pagrindai reikalaujama atsižvelgiant į turimas žinias ir vertinimo metodus, plano ar programos turinį ir išsamumą, su jais susijusių sprendimų priėmimo pakopą ir į tai, kaip siekiant išvengti dvigubo vertinimo tam tikrus klausimus reikėtų tinkamai vertinti skirtingais minėto proceso lygiais.</p> <p>3. Tam tikra turima informacija apie planų ir programų pasekmes aplinkai ir informacija, gauta kitais sprendimų priėmimo lygiais arba per kitus Bendrijos teisės aktus, gali būti naudojama teikiant I priede nurodytą informaciją.</p>	<p>Nutarimas 24 punktas</p> <p>„24. Tvarkos aprašo 6.1, 6.2, 6.3 ir 6.4 papunkčiuose numatytais atvejais organizatorius vertinimo ataskaitą rengia vadovaudamasis Tvarkos aprašo 2 priedu ir vertinimo apimties nustatymo dokumentu. Tvarkos aprašo 6.5 papunktyje numatytu atveju, kai vertinimo apimties nustatymo dokumentas nerengiamas, organizatorius, rengdamas vertinimo ataskaitą, vadovaujasi Tvarkos aprašo 2 priedu ir organizatoriaus priimtais vertinimo subjektų pasiūlymais dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo.</p> <p>25. Vertinimo ataskaitoje aprašomos ir įvertinamos plano ar programos sprendinių ir jų alternatyvų, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos sprendinių ir jų alternatyvų, kai koncepcija nerengiama, – formuojamų teritorijų planavimo dokumento sprendinių (toliau – teritorijų planavimo dokumento sprendiniai) ir jų alternatyvų įgyvendinimo galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, išsamiai išnagrinėjami visi vertinimo apimties nustatymo dokumente, kai vertinimo apimties nustatymo dokumentas nerengiamas, – organizatoriaus priimtuose vertinimo subjektų pasiūlymuose dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo numatyti klausimai ir pateikiama informacija, nurodyta Tvarkos aprašo 2 priede. Informacijos apimtis ir išsamumas priklauso nuo plano ar programos tikslų, uždavinių, geografinės aprėpties, plano ar programos turinio ir išsamumo, su planu ar programa susijusių sprendimų priėmimo ir planavimo lygmenų.“</p>	<p>Visiškas</p>
<p>4. Priimant sprendimą dėl informacijos, kuri turi būti pateikta aplinkos ataskaitoje, apimties ir išsamumo, būtina konsultuotis su 6 straipsnio 3 dalyje nurodytomis valdžios institucijomis.</p>	<p>Nutarimas 14 punktas</p> <p>„14. Vertinimo subjektas, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 1 priedu, pagal kompetenciją išnagrinėja atrankos dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu organizatoriui pateikia išvadą dėl atrankos dokumento ir pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo, kai vertinimo subjektas siūlo vertinti planą ar programą.“</p>	<p>Visiškas</p>

	<p>Nutarimas 18-23 punktai</p> <p>„18. Vertinimo apimties nustatymo dokumentas rengiamas, kai pagal Tvarkos aprašo 6.1, 6.2, 6.3 ar 6.4 papunktį privaloma vertinti plano ar programos įgyvendinimo pasekmes aplinkai.</p> <p>19. Teritorijų planavimo dokumento sprendinių vertinimo apimties nustatymo dokumentas rengiamas, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos rengimo metu, kai koncepcija nerengiama, – formuojant teritorijų planavimo dokumento sprendinius.</p> <p>20. Organizatorius parengia vertinimo apimties nustatymo dokumentą, kuriame turi būti:</p> <p>20.1. trumpas plano ar programos sprendinių ir jų alternatyvų, o teritorijų planavimo dokumento sprendinių vertinimo apimties nustatymo dokumente, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos sprendinių ir jų alternatyvų aprašymas, kai koncepcija nerengiama, – formuojamų teritorijų planavimo dokumento sprendinių ir jų alternatyvų aprašymas, pagrindiniai tikslai ir sąsaja su kitais planais ir programomis;</p> <p>20.2. teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, trumpas aprašymas;</p> <p>20.3. informacija, kokie aplinkos aspektai ir kokios pasekmės bus nagrinėjamos rengiant vertinimo ataskaitą;</p> <p>20.4. informacija apie pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodus, kuriuos numatoma naudoti.</p> <p>21. Organizatorius vertinimo apimties nustatymo dokumentą teikia vertinimo subjektams.</p> <p>22. Vertinimo subjektas išnagrinėja vertinimo apimties nustatymo dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu pateikia organizatoriui išvadas apie šį dokumentą. Kai plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas apie vertinimo apimties nustatymo dokumentą.</p> <p>23. Organizatorius išnagrinėja vertinimo subjektų išvadas ir atsižvelgdamas į jas papildo ir (arba) pataiso vertinimo apimties nustatymo dokumentą arba motyvuotai šias išvadas atmeta, išskyrus atvejus, kai Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pateikia Tvarkos aprašo 22 punkte nurodytas motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas.“</p>	
<p>6 straipsnis Konsultacijos</p> <p>1. Plano ar programos projektas ir 5 straipsnyje nustatyta tvarka parengta aplinkos ataskaita pateikiami šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms valdžios institucijoms ir visuomenei.</p> <p>2. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms valdžios institucijoms ir 4 dalyje apibrėžtai visuomenei turi būti suteikta galimybė prieš priimant planą ar programą arba prieš pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą kuo</p>	<p>Nutarimas 27 punktas</p> <p>„27. Organizatorius vertinimo ataskaitą ir plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius pateikia vertinimo subjektams ir Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka – visuomenei.“</p> <p>Nutarimo projektas 1.2.8. papunktis</p> <p>„1.2.8. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„28. Vertinimo subjektas pagal kompetenciją išnagrinėja vertinimo ataskaitą ir plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir raštu pateikia organizatoriui išvadas apie plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir vertinimo ataskaitą:</p> <p>28.1. atliekant valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, kurią tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai), plano</p>	<p>Visiškas</p>

<p>anksčiau ir veiksmingiau per pagrįstai nustatytą laikotarpį pareikšti savo nuomonę apie plano ar programos projektą ir pridedamą aplinkos ataskaitą.</p> <p>3. Valstybės narės paskiria valdžios institucijas, su kuriomis bus konsultuojamasi ir kurios dėl savo konkrečios su aplinkos apsauga susijusios atsakomybės gali domėtis planų ir programų įgyvendinimo pasekmėmis aplinkai.</p> <p>4. Taikydamos šio straipsnio 2 dalies nuostatas, valstybės narės apibrėžia tam tikrą visuomenės dalį, įskaitant tuos jos narius, kuriems pagal šią direktyvą priimami sprendimai turi arba gali turėti įtakos arba kurie gali jais domėtis, taip pat įskaitant atitinkamas nevyriausybines organizacijas, kurios rūpinasi aplinkos apsauga, ir kitas suinteresuotas organizacijas.</p> <p>5. Valstybės narės nustato išsamią informacijos teikimo ir konsultacijų su valdžios institucijomis bei visuomene tvarką.</p>	<p>ir programos vertinimą – per 20 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu. Vertinimo subjektas, įvertinęs plano ar programos sudėtingumą, turi teisę pratęsti išvadų pateikimo terminą 10 darbo dienų, apie tai raštu pranešdamas organizatoriui;</p> <p>28.2. atliekant savivaldybės arba vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, nenurodyto Aprašo 7.2.1 papunktyje, vertinimą – per 15 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu.“</p> <p>Nutarimas 29 punktas „29. Kai planas ar programa vertinami dėl to, kad (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas apie vertinimo ataskaitą ir dėl galimybės priimti ar tvirtinti Tvarkos aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą.</p> <p>Nutarimo projektas 1.2.9. ir 1.2.10. papunkčiai „1.2.9. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip: „30. Organizatorius išnagrinėja vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, atsižvelgdamas į juos papildo ir (arba) pataiso vertinimo ataskaitą ir (arba) plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius arba motyvuotai šias išvadas ir pasiūlymus atmeta (išskyrus atvejus, kai Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas), parengia vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą (3 priedas) ir per 15 darbo dienų nuo paskutinės vertinimo subjektų išvados gavimo dienos ją kartu su internetine nuoroda į viešai skelbiamą pataisytą vertinimo ataskaitą ir (arba) plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius pateikia vertinimo subjektams susipažinti.“ 1.2.10. Pakeisti 31 punktą ir jį išdėstyti taip: „31. Organizatorius vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažymą kartu su plano, programos ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių projektu teisės aktu nustatyta tvarka teikia planą ar programą tvirtinančiai ar priimančiai institucijai, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – koncepciją tvirtinančiai ar jai pritariančiai institucijai, kai koncepcija nerengiama, – teritorijų planavimo dokumentą tvirtinančiai institucijai.“</p> <p>Nutarimas 7 punktas „7. Vertinimo proceso dalyviai: 7.1. organizatorius; 7.2. vertinimo subjektai: 7.2.1. atliekant valstybės lygmens plano ar programos vertinimą:</p>	
---	--	--

	<p>7.2.1.1. Aplinkos ministerija; 7.2.1.2. Sveikatos apsaugos ministerija; 7.2.1.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.1.4. Kultūros ministerija; 7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.2.1. Aplinkos apsaugos agentūra; 7.2.2.2. Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota institucija; 7.2.2.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.2.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos teritorinis padalinys; 7.2.2.5. savivaldybė, kurios teritorijai rengiamas planas ar programa, ir su planuojama teritorija besiribojanti savivaldybė; 7.3. visuomenė.“</p> <p>Nutarimo projektas 1.2.3 ir 1.2.4. papunkčiai „1.2.3. Pakeisti 7.2.1 papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.1. atliekant valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ar kitų planų ar programų, kurias tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai), vertinimą:“. 1.2.4. Pakeisti 7.2.2 papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ar kitų planų ar programų, nenurodytų Aprašo 7.2.1 papunktyje, vertinimą:“.</p> <p>Nutarimas 8.2 papunktis „8.2. vertinimo subjektas pagal kompetenciją nagrinėja atrankos, vertinimo apimties nustatymo dokumentus ir vertinimo ataskaitas, teikia išvadas dėl šių dokumentų, teikia pasiūlymus dėl vertinimo apimties. Kai planas ar programa vertinami dėl to, kad jo įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją nagrinėja atrankos dokumentus, vertinimo apimties nustatymo dokumentus, vertinimo ataskaitas ir teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas dėl vertinimo ir dėl galimybės priimti ar tvirtinti Tvarkos aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą; 8.3. teritorijų planavimo dokumento įgyvendinimo galimų pasekmių aplinkai vertinimo procese visuomenė informuojama ir dalyvauja Teritorijų planavimo įstatyme ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka; kito plano ar programos įgyvendinimo galimų pasekmių aplinkai vertinimo procese visuomenė informuojama ir dalyvauja Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.“</p> <p>Įsakymo projektas 12-25 punktai</p>	
--	---	--

	<p>„12. Organizatorius, parengęs vertinimo ataskaitą ir plano ar programos projektą, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų iki viešo visuomenės supažindinimo su plano ar programos vertinimo ataskaita ir plano ar programos projektu (toliau – viešas visuomenės supažindinimas) (10 darbo dienų terminas skaičiuojamas nuo kitos darbo dienos po paskutinio skelbimo paskelbimo) informuoja visuomenę apie galimybę susipažinti su vertinimo ataskaita ir plano ar programos projektu, teikti pasiūlymus iki viešo visuomenės supažindinimo ir dalyvauti viešo visuomenės supažindinimo procedūroje ir paskelbia visuomenei Tvarkos aprašo 10 punkte nurodytose informavimo priemonėse šią informaciją:</p> <p>12.1. organizatoriaus fizinio asmens vardą, pavardę ar organizatoriaus juridinio asmens pavadinimą, buveinės adresą, telefono numerį, elektroninio pašto ir interneto svetainės adresus;</p> <p>12.2. plano ar programos pavadinimą ir tikslą;</p> <p>12.3. organizatoriaus interneto svetainės adresą su tiesiogine aktyvia nuoroda į vertinimo ataskaitą ir plano ar programos projektą ar rubriką, kur skelbiama šiame punkte nurodyti dokumentai, ir datą, iki kada galima teikti pasiūlymus (susipažinti turi būti skiriama ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki viešo visuomenės supažindinimo dienos);</p> <p>12.4. kam, iki kada, kokių adresu ar elektroniniu paštu galima teikti pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos ir plano ar programos projekto;</p> <p>12.5. kada organizatoriaus buveinėje (ar kitoje skelbime nurodytoje vietoje) vyks viešas visuomenės supažindinimas su vertinimo ataskaita ir plano ar programos projektu (vieta, adresas, laikas) ir tiesioginės internetinės vaizdo transliacijos nuoroda.</p> <p>13. Organizatorius savo iniciatyva Tvarkos aprašo 12 punkte nurodytą informaciją gali papildomai skelbti kitose visuomenės susitelkimo vietose (pvz., visuomeninių organizacijų, parduotuvių, gyvenamųjų namų ar kitos paskirties pastatų skelbimų lentose), informuoti visuomenę kitais būdais (pvz., vykdydamas apklausas, išsiųsti informaciją visuomeninėms organizacijoms el. paštu, išnešioti į namus ar paskelbti socialiniuose tinkluose).</p> <p>14. Visuomenė pasiūlymus gali teikti nuo Tvarkos aprašo 12 punkte nurodytos informacijos paskelbimo iki viešo visuomenės supažindinimo, viešo visuomenės supažindinimo metu ir 10 darbo dienų po viešo visuomenės supažindinimo dienos (10 darbo dienų terminas skaičiuojamas nuo kitos darbo dienos po viešo visuomenės supažindinimo).</p> <p>15. Visuomenė, teikdama pasiūlymus, nurodo:</p> <p>15.1. fiziniai asmenys – vardą, pavardę ir kontaktinį adresą arba elektroninio pašto adresą; juridiniai asmenys – juridinio asmens pavadinimą, buveinės adresą, elektroninio pašto adresą, teikiančio asmens vardą, pavardę; visais atvejais papildomai galima nurodyti kitą kontaktinę informaciją;</p> <p>15.2. pasiūlymo pateikimo datą;</p> <p>15.3. pasiūlymo esmę (pasiūlymas turi būti aiškus ir suprantamas).</p> <p>16. Viešas visuomenės supažindinimas su vertinimo ataskaita vykdomas hibridiniu būdu.</p> <p>17. Viešo visuomenės supažindinimo metu organizatorius paskiria viešo visuomenės supažindinimo pirmininką ir sekretorių. Viešam visuomenės supažindinimui pasibaigus, visuomenė savo pasiūlymus gali pateikti sekretoriui raštu iki viešo visuomenės supažindinimo dienos pabaigos.</p> <p>18. Jei per valandą nuo nustatytos viešo visuomenės supažindinimo pradžios į jį neatvyksta ir prie jo</p>	
--	---	--

	<p>neprisijungia nuotoliniu būdu nė vienas visuomenės atstovas, organizatorius konstatuoja, kad viešo visuomenės supažindinimo procedūra atlikta. Tai įforminama protokolu, kurį pasirašo organizatoriaus paskirti viešo visuomenės supažindinimo pirmininkas ir sekretorius.</p> <p>19. Organizatorius viešo visuomenės supažindinimo metu turi apibūdinti rengiamo plano ar programos tikslus, supažindinti su plano ar programos projektu ir vertinimo ataskaita, atsakyti į pateiktus klausimus ir informuoti apie raštu gautus visuomenės pasiūlymus, kaip planuojama į juos atsižvelgti.</p> <p>20. Ekstremalios situacijos metu apribojus ar uždraudus asmenims patekti į uždaras patalpas, Tvarkos aprašo 11 punkte nurodytas viešas visuomenės supažindinimas su plano ar programos vertinimo ataskaita ir plano ar programos projektu atidedamas iki apribojimo ar draudimo galiojimo pabaigos arba organizuojamas internetinės vaizdo transliacijos būdu, užtikrinant tiesioginę vaizdo, garso transliaciją ir jos įrašą; įrašas išsaugomas ir sudaroma galimybė gauti prieigą prie jo ir jį peržiūrėti.</p> <p>21. Organizatorius per 5 darbo dienas nuo viešo visuomenės supažindinimo dienos parengia viešo visuomenės supažindinimo protokolą, kuriame nurodo ir pateikia:</p> <p>21.1. viešo visuomenės supažindinimo datą ir vietą,</p> <p>21.2. informaciją apie dalyvius (protokole negali būti pateikiami visuomenės atstovų asmens duomenys),</p> <p>21.3. pagrindinius apibendrintus plano ar programos vertinimo ataskaitos ir plano ar programos projekto pristatymo teiginius,</p> <p>21.4. viešo visuomenės supažindinimo metu pateiktus dalyvių klausimus ir atsakymus į juos,</p> <p>21.5. informaciją apie Tvarkos aprašo 10 punkte nurodytose informavimo priemonėse paskelbtus skelbimus.</p> <p>22. Viešo visuomenės supažindinimo protokolą pasirašo viešo visuomenės supažindinimo pirmininkas ir sekretorius.</p> <p>23. Organizatorius išnagrinėja per Tvarkos aprašo 14 punkte nurodytą laikotarpį raštu gautus pasiūlymus, juos įvertina ir per 20 darbo dienų nuo viešo visuomenės supažindinimo dienos (20 darbo dienų terminas skaičiuojamas nuo kitos darbo dienos po viešo visuomenės supažindinimo dienos) raštu motyvuotai atsako raštu pasiūlymus pateikusiems asmenims nurodydamas, į kokius pasiūlymus atsižvelgta ar neatsižvelgta.</p> <p>24. Organizatorius parengia suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą užpildydamas Tvarkos aprašo priede nustatytą formą.</p> <p>25. Organizatorius vadovaudamasis suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimu papildo ir (arba) pataiso vertinimo ataskaitą ir (arba) plano ar programos projektą, papildytą ir (arba) pataisytą vertinimo ataskaitą ir plano ar programos projektą su priedais paskelbia organizatoriaus interneto svetainėje.“</p>	
<p>7 straipsnis Tarpvalstybinės konsultacijos</p> <p>1. Jeigu valstybė narė mano, kad jos teritorijai rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos valstybės</p>	<p>Nutarimo projektas</p> <p>1.2.11. papunktis</p> <p>„1.2.11. Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„32. Kai pradėjus rengti planą ar programą arba atliekant jos vertinimą organizatoriui paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės, ne Europos Sąjungos valstybės narės,</p>	<p>Visiškas</p>

<p>narės aplinkai, arba valstybės narės, kuri gali patirti reikšmingas pasekmes, prašymu valstybė narė, kurios teritorijoje yra rengiamas planas ar programa, perduoda kitai valstybei narei plano ar programos projekto kopiją ir atitinkamą aplinkos ataskaitą prieš priimant arba pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą.</p> <p>2. Gavusi pagal šio straipsnio 1 dalį atsiųstą plano ar programos projekto kopiją ir aplinkos ataskaitą, valstybė narė kitai valstybei narei praneša, ar ji pageidauja pradėti konsultacijas prieš priimant planą ar programą arba prieš pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą; tai pranešus, suinteresuotos valstybės narės pradeda konsultuotis dėl plano ar programos įgyvendinamo galimų tarpvalstybinių pasekmių aplinkai ir dėl priemonių, numatytų šioms pasekmėms sumažinti arba pašalinti. Vykstant tokioms konsultacijoms, suinteresuotos valstybės narės susitaria dėl išsamios tvarkos, kuri užtikrintų, kad 6 straipsnio 3 dalyje nurodytos valdžios institucijos ir 6 straipsnio 4 dalyje minima visuomenė valstybėje narėje, kuri gali būti reikšmingai paveikta, būtų informuotos ir joms būtų suteikta galimybė per pagrįstai nustatytą laikotarpį pateikti savo nuomonę.</p> <p>3. Jeigu pagal šį straipsnį valstybės narės turi pradėti konsultacijas, prieš tai jos susitaria dėl pagrįstos konsultacijų trukmės.</p>	<p>prisijungusios prie Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo protokolo (toliau – užsienio valstybė), aplinkai, organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos įgyvendinimo galimas reikšmingas pasekmes aplinkai. Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi organizatoriaus pateiktą informaciją, per 5 darbo dienas nuo jos gavimo nusprendžia, ar inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras, ir apie sprendimą praneša organizatoriui ir vertinimo subjektams.“</p> <p>Nutarimas 32-36 punktai</p> <p>„32. Kai pradėjus rengti planą ar programą ar atliekant jos vertinimą organizatoriui paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės, ne Europos Sąjungos valstybės narės, prisijungusios prie Konvencijos “Dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste“ strateginio padarinių aplinkai vertinimo protokolo (OL 2008 L 308, p. 35) (toliau – užsienio valstybė), aplinkai, organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos įgyvendinimo galimas reikšmingas pasekmes aplinkai. Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi organizatoriaus pateiktą informaciją, per 5 darbo dienas nuo jos gavimo dienos nusprendžia, ar inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras, ir apie sprendimą praneša organizatoriui ir vertinimo subjektams.</p> <p>33. Aplinkos ministerija, nusprendusi inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras arba, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, pareikalauja, remdamasi organizatoriaus Aplinkos ministerijai pateikta informacija, informuoja Europos Sąjungos valstybę narę ar užsienio valstybę apie rengiamą planą ar programą, galimas plano ar programos įgyvendinimo reikšmingas pasekmes aplinkai, pateikia informaciją apie numatomo priimti sprendimo pobūdį, nurodo laikotarpį, per kurį galima pateikti pranešimą, ar galinti patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė pageidauja dalyvauti vertinimo procese.</p> <p>34. Jeigu Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, neatsako per pranešime nurodytą laikotarpį arba praneša, kad nedalyvaus plano ar programos vertinimo procese, vertinimas atliekamas vadovaujantis nacionalinėmis teisės nuostatomis.</p> <p>35. Gavusi Europos Sąjungos valstybė narės ar užsienio valstybės, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, atsakymą apie jos norą dalyvauti vertinimo procese, Aplinkos ministerija apie tai informuoja organizatorių. Organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos vertinimo atrankos ar vertinimo ataskaitos santrauką anglų ir/ar galimas pasekmes patirsiančios šalies nacionaline kalba bei informaciją apie tolesnes vertinimo procedūras. Aplinkos ministerija iš organizatoriaus gautą informaciją pateikia galinčiai patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybei narei ar užsienio valstybei ir nurodo laikotarpį, per kurį galinti patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė gali pateikti savo pasiūlymus. Laikotarpio trukmė turi būti pakankama, kad galinčios patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės pateiktus pasiūlymus ar papildomą informaciją būtų galima įtraukti į vertinimo ataskaitą, prieš priimant ir (arba) tvirtinant planą ar programą, jeigu rengiamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – prieš koncepcijos</p>	
--	---	--

	<p>tvirtinimą ar organizatoriaus pritarimą koncepcijai, kai koncepcija nerengiama, – prieš tvirtinant teritorijų planavimo dokumentą.</p> <p>36. Aplinkos ministerija gautus galinčios patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės pasiūlymus ar informaciją apie rengiamą planą ar programą ir/ar jos vertinimą perduoda organizatoriui. Organizatorius, dalyvaujant Aplinkos ministerijai, vykdo tarpvalstybines konsultacijas su galinčia patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybėje nare ar užsienio valstybėje dėl galimų plano ar programos įgyvendinimo tarpvalstybinių pasekmių aplinkai ir priemonių šioms pasekmėms sumažinti arba pašalinti.“</p> <p>Nutarimo projektas 1.2.12. papunktis 1.2.12. Pakeisti 37 punktą ir jį išdėstyti taip: „37. Kai atliekant vertinimą paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos užsienio valstybės aplinkai, arba kai užsienio valstybė pareikalauja, tarpvalstybinės konsultacijos vykdomos vadovaujantis Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo protokolu.“</p>	
<p>8 straipsnis Sprendimo priėmimas Rengiant planą ar programą ir prieš juos priimant arba pateikiant svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą, atsižvelgiama į pagal 5 straipsnį parengtą aplinkos apsaugos ataskaitą, pagal 6 straipsnį pareikštas nuomones ir visų pagal 7 straipsnį pradėtų tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus.</p>	<p>Nutarimo projektas 1.2.13-1.2.15 papunkčiai „1.2.13. Pakeisti 38 punktą ir jį išdėstyti taip: „38. Organizatorius, rengdamas galutinį plano ar programos projekto variantą, prieš priimdamas sprendimą dėl plano ar programos patvirtinimo ar priėmimo arba prieš teikdamas planą ar programą tvirtinti ar priimti Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka, jeigu rengiamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – teritorijų planavimo dokumento rengimo etapo bendrųjų sprendinių formavimo stadijoje pasirinkdamas tinkamiausią koncepcijos alternatyvą, kai koncepcija nerengiama, – prieš patvirtinant teritorijų planavimo dokumentą, atsižvelgia į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, taip pat tarpvalstybinių konsultacijų, jeigu jos vyko, rezultatus. Kai plano ar programos įgyvendinimas gali sukelti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatorius privalo vadovautis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos išvada dėl galimybės priimti arba tvirtinti Aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą.“ 1.2.14. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip: „39. Kai atliekant plano ar programos vertinimą vyko tarpvalstybinės konsultacijos, organizatorius priima sprendimą dėl plano ar programos patvirtinimo ar priėmimo: jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – priima sprendimą dėl teritorijų planavimo dokumento koncepcijos patvirtinimo arba pritaria koncepcijai, kai koncepcija nerengiama, – tvirtina teritorijų planavimo dokumentą tik pasibaigus tarpvalstybinėms konsultacijoms.“ 1.2.15. Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip: „40. Jeigu nustatoma, kad plano ar programos įgyvendinimas sukels reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms ir nėra alternatyvių plano ar programos sprendinių, planas ar programa gali būti</p>	<p>Visiškas</p>

	<p>tvirtinami ar priimami ir įgyvendinami tik dėl įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių, tarp jų socialinio ar ekonominio pobūdžio. Laikoma, kad įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių, tarp jų socialinio ar ekonominio pobūdžio, esama, kai įrodyta, kad plano ar programos įgyvendinimas būtinas siekiant apginti pamatines piliečių gyvenimo vertybes (sveikatą, saugumą, aplinką), arba įgyvendinant pagrindines valstybės ir visuomenės politikos programas, arba dėl ekonominių ar socialinių veiklų ir viešųjų paslaugų prievolių vykdymo. Kai atitinkamoje Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoje yra saugomas prioritetas natūralių buveinių tipas ir (ar) prioritetas augalų ar gyvūnų rūšis, vieninteliai galimi įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių buvimo motyvai turi būti susiję su žmonių sveikata ar viešuoju saugumu arba su svarbiomis aplinkai palankiomis pasekmėmis. Dėl galimybės pritaikyti motyvus, susijusius su kitomis, negu nurodyta, svarbesnio visuomenės intereso įpareigojančiomis priežastimis, būtina aplinkos ministro nustatyta tvarka kreiptis į Europos Komisiją jos nuomonės šiuo klausimu.–Tokiais atvejais turi būti numatomos ir įgyvendinamos visos įmanomos kompensacinės priemonės, būtinos „Natura 2000“ teritorijų vientisumui išsaugoti. Apie tokius planus ir programas ir numatytas kompensacines priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka informuojama Europos Komisija.“</p>	
<p>9 straipsnis Informacija apie sprendimą</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad priėmus planą ar programą 6 straipsnio 3 dalyje nurodytos valdžios institucijos ir visuomenė bei kiekviena valstybė narė, su kuria buvo konsultuotasi pagal 7 straipsnį, būtų informuotos ir jos galėtų susipažinti su:</p> <p>a) priimtu planu ar programa;</p> <p>b) pranešimu, kuriame būtų glaustai paaiškinta, kaip aplinkos apsaugos klausimai buvo įtraukti į planą ar programą, kaip pagal 8 straipsnį buvo atsižvelgta į pagal 5 straipsnį parengtą aplinkos ataskaitą, pagal 6 straipsnį pareikštas nuomones ir pagal 7 straipsnį pradėtų konsultacijų rezultatus, ir kuriame būtų nurodytos priežastys, dėl kurių buvo pasirinktas priimtas planas ar programa atsižvelgiant į kitas svarstytas</p>	<p>Nutarimo projektas</p> <p>1.2.16 papunktis</p> <p>„1.2.16. Pakeisti 41 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„41. Patvirtinus ar priėmus planą ar programą, organizatorius Aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka apie plano ar programos patvirtinimą ar priėmimą informuoja visuomenę ir ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo plano ar programos patvirtinimo ar priėmimo dienos raštu informuoja vertinimo subjektus ir Europos Sąjungos valstybes nares ar kitas užsienio valstybes, dalyvavusias tarpvalstybinėse konsultacijose, ir praneša:</p> <p>41.1. kas ir kada patvirtino ar priėmė planą ar programą ir kur galima susipažinti su patvirtintu ar priimtu planu ar programa;</p> <p>41.2. kur galima susipažinti su aprašymu, kuriame trumpai nurodyta:</p> <p>41.2.1. kaip aplinkos apsaugos klausimai sprendžiami plane ar programoje;</p> <p>41.2.2. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas, visuomenės pasiūlymus;</p> <p>41.2.3. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į tarpvalstybinių konsultacijų, jeigu jos vyko, rezultatus;</p> <p>41.2.4. motyvus, kodėl atsižvelgiant į kitas svarstytas alternatyvas pasirinkta priimtoji plano, programos, teritorijų planavimo dokumento, kai rengta koncepcija, – koncepcijos alternatyva, kai koncepcija nerengta, – teritorijų planavimo dokumento sprendinių alternatyva;</p> <p>41.3. kur galima susipažinti su numatytomis plano ar programos įgyvendinimo pasekmių stebėsenos (monitoringo) priemonėmis;</p> <p>41.4. kur galima susipažinti su parengta vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažyma.“</p>	<p>Visiškas</p>

<p>priimtinas alternatyvas; c) pasirinktomis monitoringo priemonėmis, taikytinomis pagal 10 straipsnį. 2. Valstybės narės nustato išsamią šio straipsnio 1 dalyje nurodytos informacijos teikimo tvarką.</p>	<p>Įsakymo projektas 26 punktas „26. Priėmus ar patvirtinus planą ar programą, organizatorius ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo plano ar programos priėmimo ar patvirtinimo dienos informuoja visuomenę 9 punkte nurodytose informavimo priemonėse paskelbdamas: 26.1. kas ir kada priėmė ar patvirtino planą ar programą, kur galima susipažinti su patvirtintu planu ar programa; 26.2. kur galima išsamiai susipažinti su aprašymu, kuriame trumpai nurodyta: 26.2.1. kaip aplinkos apsaugos klausimai sprendžiami plane ar programoje; 26.2.2. kaip atsižvelgta į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją; 26.2.3. kaip atsižvelgta į vertinimo subjektų išvadas, kaip susipažinti su parengta šių išvadų įvertinimo pažyma; 26.2.4. kaip atsižvelgta į visuomenės pasiūlymus, kaip susipažinti su parengta šių pasiūlymų įvertinimo pažyma; 26.2.5. kaip atsižvelgta į tarpvalstybinių konsultacijų, jei tokios vyko, rezultatus; 26.2.6. motyvai, lėmę alternatyvos pasirinkimą; 26.2.7. plano ar programos įgyvendinimo pasekmių stebėsenos (monitoringo) priemonės.“</p>	
<p>10 straipsnis Monitoringas 1. Valstybės narės atlieka planų ir programų įgyvendinimo reikšmingų pasekmių aplinkai monitoringą, kad, be kita ko, laiku nustatytų nenumatytas neigiamas pasekmes ir galėtų imtis tinkamų veiksmų, reikalingų susidariusiai padėčiai ištaisyti. 2. Kad būtų laikomasi šio straipsnio 1 dalies reikalavimų, siekiant išvengti dvigubo monitoringo, prireikus gali būti taikomi galiojantys monitoringo reikalavimai.</p>	<p>Nutarimas 42-43 punktai „42. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai stebėseną vykdoma valstybiniu, savivaldybių ir ūkio subjektų lygmeniu Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymo nustatyta tvarka, kad būtų laiku nustatytos nenumatytos neigiamos pasekmės aplinkai ir imtasi tinkamų veiksmų susidariusiai padėčiai ištaisyti. 43. Kai nenumatytos neigiamos pasekmės aplinkai siejamos su konkrečiu plano ar programos sprendiniu įgyvendinimu, stebėseną vykdomanti institucija informuoja apie jas organizatorių ir teikia jam būtinus duomenis, kuriais remdamasis organizatorius numato veiksmus ištaisyti susidariusią padėtį.“</p>	Visiškas
<p>I PRIEDAS Pagal 5 straipsnio 1 dalį ir laikantis 5 straipsnio 2 bei 3 dalies nuostatų turi būti pateikiama ši informacija: a) plano ar programos turinys, pagrindiniai tikslai ir ryšys su kitais atitinkamais planais ir programomis;</p>	<p>Nutarimo projektas 2 priedas</p> <p>„Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 2 priedas</p> <p>PRIVALOMA STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO</p>	Visiškas

<p>b) atitinkami dabartinės aplinkos būklės aspektai ir jų galima raida, jeigu planas ar programa nebus įgyvendinti;</p> <p>c) teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, aplinkos charakteristikos;</p> <p>d) visos aplinkos apsaugos problemos, susijusios su planu ar programa, visų pirma įskaitant tas, kurios yra susijusios su bet kuriomis aplinkosauginiu požiūriu svarbiomis teritorijomis, būtent teritorijomis, apibrėžtomis pagal Direktyvas 79/409/EEB ir 92/43/EEB;</p> <p>e) tarptautiniu, Bendrijos arba valstybės narės lygiu nustatyti aplinkos apsaugos tikslai, susiję su planu ar programa, ir tai, kaip buvo atsižvelgta į šiuos tikslus ir visus aplinkos apsaugos klausimus rengiant planą ar programą;</p> <p>f) galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, įskaitant biologinę įvairovę, gyventojus, žmonių sveikatą, fauną, florą, dirvožemį, vandenį, orą, klimato veiksnius, materialų turtą, kultūros paveldą, įskaitant architektūrinį ir archeologinį paveldą, kraštovaizdį ir šių veiksmų tarpusavio sąveiką;</p> <p>g) priemonės, numatytos užkirsti kelią bet kokioms plano ar programos įgyvendinimo reikšmingoms neigiamoms pasekmėms aplinkai, jas sumažinti ir kuo geriau kompensuoti;</p> <p>h) priežastys, dėl kurių buvo pasirinktos svarstyty alternatyvos, ir</p>	<p style="text-align: center;">ATASKAITOS SUDĖTIS</p> <p>Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje turi būti pateikta ši informacija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plano ar programos turinys. 2. Plano ar programos tikslai, kurių siekiama ir uždaviniai, kurie nurodo kaip juos išsprendus bus pasiekti tikslai. 3. Plano ar programos ryšys su kitais planais ir programomis. 4. Esama aplinkos būklė ir jos pokyčiai, jeigu planas ar programa nebus įgyvendinti. 5. Teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, aplinkos charakteristikos. 6. Su planu ar programa susijusios aplinkos apsaugos problemos, atkreipiant dėmesį į problemas, susijusias su aplinkos apsaugai svarbiomis teritorijomis. 7. Tarptautiniu, Europos Sąjungos arba nacionaliniu lygmeniu nustatyti aplinkos apsaugos tikslai, susiję su planu ar programa, kaip rengiant planą ar programą atsižvelgta į šiuos tikslus ir aplinkos apsaugą. 8. Galimos reikšmingos tiesioginės, netiesioginės, kaupiamosios, sąveikaujančios (sinergetinės), trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, teigiamos ir neigiamos pasekmės aplinkai, įskaitant biologinę įvairovę, visuomenės sveikatą, gyvūniją, augaliją, dirvožemį, vandenį, orą, klimata, materialųjį turtą, kultūros paveldą (įskaitant architektūrinį ir archeologinį paveldą), saugomas teritorijas, gamtos paveldo objektus, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas, kraštovaizdį ir šių veiksmų tarpusavio ryšius. 9. Priemonės plano ar programos įgyvendinimo reikšmingoms neigiamoms pasekmėms aplinkai išvengti, sumažinti ar kompensuoti. 10. Pasirinktų plano ar programos alternatyvų aprašymas, priežastys, kodėl pasirinktos svarstyty plano ar programos alternatyvos. 11. Vertinimo, įskaitant visus sunkumus (techninius trūkumus arba nepakankamas praktines žinias ir įgūdžius), su kuriais susidurta kaupiant reikiamą informaciją, aprašymas. 12. Numatytų taikyti stebėsenos priemonių aprašymas. 13. Santrauka, kurioje pateikiamas šio priedo 1–12 punktuose nurodytos informacijos apibendrinimas, išskiriant svarbiausius vertinimo aspektus ir vertinimo rezultatus. Santrauka turi būti lengvai suprantama visuomenei, valstybės ir savivaldybių institucijų atstovams.“ 	
---	--	--

<p>vertinimo, įskaitant visus sunkumus (techninius trūkumus arba nepakankamas praktines žinias ir įgūdžius), su kuriais buvo susidurta kaupiant reikiamą informaciją, aprašymas;</p> <p>i) pagal 10 straipsnį taikyti numatytų monitoringo priemonių aprašymas;</p> <p>j) ankstesnėse dalyse nurodytos informacijos netechninio pobūdžio santrauka.</p>		
<p>II PRIEDAS 3 straipsnio 5 dalyje nurodytų galimų pasekmių reikšmingumo nustatymo kriterijai</p> <p>1. Planų ir programų charakteristikos, ypač atsižvelgiant į šiuos dalykus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koku mastu planas ar programa sukuria projektų ir kitų veiklos rūšių pagrindus, atsižvelgiant į vietą, pobūdį, dydį ir veiklos sąlygas arba išteklių išsidėstymą, - koku mastu planas ar programa daro įtaką kitiems planams ir programoms, įskaitant esančias skirtinguose hierarchijos lygiuose, - plano ar programos reikšmę integruojant aplinkos apsaugos klausimus, ypač siekiant skatinti subalansuotą plėtrą, - su planu ar programa susijusias aplinkos apsaugos problemas, - plano ar programos reikšmę įgyvendinant Bendrijos aplinkos apsaugos teisės aktus (pvz., planus ir programas, susijusias su atliekų tvarkymu arba vandens apsauga). <p>2. Pasekmių ir teritorijos, kuriai gali būti daromas poveikis,</p>	<p>Nutarimo projektas</p> <p>1 priedas</p> <p>„Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 1 priedas</p> <p>PLANŲ IR PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIKŠMINGUMO NUSTATYMO KRITERIJAI</p> <p>1. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai, nustatomi pagal šiuos aspektus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. planų ir programų reikšmę integruojant aplinkos apsaugos klausimus, ypač siekiant skatinti darnų vystymąsi; 1.2. planų ir programų reikšmę įgyvendinant nacionalinius ir Europos Sąjungos aplinkos apsaugos teisės aktus; 1.3. su planais ir programomis susijusias aplinkos apsaugos problemas; 1.4. koku mastu planai ir programos sukuria ūkinės veiklos pagrindus atsižvelgiant į vietą, pobūdį, dydį ir veiklos sąlygas arba išteklių poreikį; 1.5. kaip planai ir programos veikia kitus planus ir programas atsižvelgiant į planų, programų ir sprendimų lygmenis. <p>2. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai nustatomi pagal pasekmių pobūdį ir teritorijos, kurioje gali kilti pasekmių, savybes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą; 2.2. kaupiamąjį (akumuliacinį) pasekmių pobūdį; 2.3. tarpvalstybinį pasekmių pobūdį; 2.4. poveikį visuomenės sveikatai arba aplinkai; 2.5. pasekmių dydį ir erdvinį mastą (gyventojų, kuriems gali būti daromas poveikis, skaičių ir teritorijos dydį); 2.6. pasekmes teritorijoms ar kraštovaizdžiams, kuriems suteiktas nacionalinis, Europos Bendrijos arba kitoks tarptautinis apsaugos statusas; 2.7. teritorijos, kuriose planų ir programų sprendiniai gali sukelti pasekmių, savybes, susijusias su: <ol style="list-style-type: none"> 2.7.1. teritorijoje randamų europinės svarbos saugomų rūšių ir (ar) natūralių buveinių, kitų gamtinių savybių ir 	<p>Visiškas</p>

<p>charakteristikos, ypač atsižvelgiant į šiuos dalykus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą, - kaupiamąjį pasekmių pobūdį, - tarpvalstybinį pasekmių pobūdį, - riziką žmonių sveikatai arba aplinkai (pvz., dėl nelaimingų atsitikimų), - pasekmių dydį ir erdvinį mastą (geografinę teritoriją ir gyventojų, kuriems gali būti daromas poveikis, skaičių), - vertę ir pažeidžiamumą tos teritorijos, kuriai gali būti daromas poveikis dėl: - specialių gamtinių charakteristikų arba kultūros paveldo, - viršytų aplinkos kokybės normų arba ribinių verčių, - intensyvaus žemės naudojimo, - pasekmės teritorijoms ar kraštovaizdžiams, turintiems pripažintą nacionalinį, Bendrijos arba tarptautinį apsaugos statusą. 	<p>kultūros paveldo (vertybių) išsaugojimu; 2.7.2. aplinkos kokybės normų arba ribinių verčių viršijimu; 2.7.3. intensyviu žemės naudojimu.“</p>	
---	--	--